

若手	チェック項目
全体	全体的に
全体	様式の改変はないか(ヘッダーの欠落・枠の拡張・ページ増減・前年度以前の様式)
全体	誤字・脱字はないか
全体	句読点・カッコ・スペース・通し番号の過不足、飛びはないか
全体	カラーの図表等は白黒でも判別可能か(カラー使用制限はないが、審査員には白黒で送付)
全体	書体(明朝、ゴシックなど)の選択と、太字・下線など装飾は自由だが、不自然さはないか
全体	文字化けはないか
表紙	表紙
表紙	部局は正しいか(医員・病院組織所属者は「大学病院」、その他は「医学部」)
表紙	職名は正しいか(職員録参照)※講師(学内)→助教
表紙	研究経費総計の90%超が特定の費目に偏っていないか(物品費除く)
表紙	(偏っている場合は、『研究経費とその必要性』ページに理由を書いているか)
表紙	審査結果の開示を希望しているか
1~4	1 研究目的、研究方法など
1~4	文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)
1~4	(概要)(本文)の文字が消えていないか
1~4	(概要)が10行程度になっているか
1~4	(本文)に設問(1)(2)(4)を網羅して回答してあるか
1~4	設問にない審査項目【波及効果】の記載もあるか(より広い学術・技術・社会への貢献)
1~4	年度ごとに分けて書いてあるか
1~4	分担者がいる場合、代表者・分担者それぞれの役割を記載しているか
1~4	※留意事項(斜体)が消してあるか
1~4	ヘッダーが変になっていないか?
1~4	余白線をはみ出していないか(上下20mm、左右25mm以内)
5~6	2 応募者の研究遂行能力及び研究環境
5~6	文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)
5~6	設問(1)(2)を網羅して回答してあるか
5~6	(1)…申請者がこの研究に関して、これまでに行ってきたこと、研究成果など
5~6	(2)…必要な施設・設備・資料等、研究環境は整っているか
5~6	ヘッダーが変になっていないか?
5~6	余白線をはみ出していないか(上下20mm、左右25mm以内)
7	3 人権の保護及び法令等の遵守への対応
7	文字サイズは11ポイントより小さくないか(見出しのサイズが11ポイントなので参考)
7	対象となる措置を網羅してあるか(倫理・動物・組換えなど)
7	他のページに書いてある場合は、このページへ移動&空いた欄を充実させる
7	該当しない場合、その旨を書いているか
8~9	研究経費とその必要性
8~9	研究経費総計の90%超が特定の費目に偏っている場合、理由を書いているか
8~9	「その他」費として大きな割合を占めるものがある場合、理由を書いているか
8~9	各物品・料金の必要性が説明されているか
8~9	図書・ソフトは消耗品費、ソフト(ライセンス)・動物飼育費(外注)はその他
8~9	※採択時は一律3割減で交付される→それでも購入可能な金額に設定してあるか
8~9	※設備・消耗品: 用途もできる限り記入
8~9	※旅費: 行先・日数の予定もあれば記入
10	研究費の応募・受入等の状況
10	科研費以外にもAMEDや財団助成金も全て記載対象
10	(国外の研究資金を全て、各研究費欄に受入れの際の自分の所属機関・職名)※科研費以外も
10	(次年度以降も続く場合、『期間全体の額』は見込で可)
10	( )内は研究期間全体の総額(分担者がいる場合は、分担者への配分額を差し引いた金額)
10	各研究費ごとに「受入れるに当たっての所属組織・役職」を記載しているか?